

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА ПУТЁМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

INCREASE OF ECONOMIC MECHANISM EFFICIENCY BY IMPROVING ORGANIZATIONAL STRUCTURE OF BUSINESS MANAGEMENT

Главным фактором, влияющим на организационную структуру управления предприятием, является уровень используемой технологии. Это должно учитываться при формировании стратегии развития предприятия. Низкая активность украинских предприятий в вопросах реформирования организационной структуры связана с низким уровнем их инновационной активности. Организационная структура управления предприятием должна быть направлена на совершенствование производственного процесса, учитывать состояние внешней среды и тенденции Четвёртой индустриальной революции, что позволит повысить эффективность хозяйственного механизма предприятий.

Ключевые слова: хозяйственный механизм, организационная структура управления, инновации, эффективность.

Головним фактором, що впливає на організаційну структуру управління підприємством, є рівень використовуваної технології. Це повинно враховуватися під час формування стратегії розвитку підприємства. Низька активність українських підприємств у питаннях реформування організаційної структури пов'язана з низьким

рівнем їх інноваційної активності. Організаційна структура управління підприємством повинна бути спрямована на вдосконалення виробничого процесу, враховувати стан зовнішнього середовища і тенденції Четвертої індустріальної революції, що дозволить підвищити ефективність господарського механізму підприємств.

Ключові слова: господарський механізм, організаційна структура управління, інновації, ефективність.

The main factor affecting organizational structure of business management is the level of the technique used. This should be considered when forming business development strategy. Low activity of Ukrainian businesses in the issues of organizational structure reformation is associated with a low level of their innovative activity. The organizational structure of business management should be aimed at improving the production process and consider the state of the external environment and the trends of the Fourth Industrial Revolution which will improve the efficiency of the economic mechanism of businesses.

Key words: economic mechanism, organizational structure of management, innovations, efficiency.

УДК 005.72:658.5–027.236(045)

Лысевич С.Г.

к.э.н., доцент кафедры предпринимательства и торговли Донецкого национального университета имени Михаила Туган-Барановского г. Кривой Рог, Украина

Постановка проблемы. Согласно статистическим данным за 2016 год, 26,6% украинских предприятий имели убыток [1]. Это свидетельствует об отсутствии эффективного хозяйственного механизма на многих предприятиях страны. Поэтому возникает объективная необходимость в исследовании и поиске путей для повышения эффективности хозяйственного механизма субъектов хозяйствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам хозяйственного механизма предприятий и их организационной структуре управления уделяют внимание многие учёные.

Так, А. Чухно, говоря о значении хозяйственного механизма, отмечает, что изменяя хозяйственный механизм и усовершенствуя его, можно быстро решить проблемы предприятий и повысить их эффективность. Именно поэтому вопрос о хозяйственном механизме занимает одно из ключевых мест в экономической теории [2, с. 60].

С. Мочерный хозяйственный механизм определяет системой форм, методов и рычагов реализации собственности, всестороннего развития человека и согласование интересов человека с интересами коллектива и общества [3, с. 572].

И. Гимельштейн отмечает, что организационная структура управления является инструментом

управления всех процессов и должна быть нацелена на инновационное развитие предприятия, что будет способствовать росту его эффективности [4, с. 181].

С. Покропивный рассматривает организационную структуру управления предприятием совокупностью подразделений и системой взаимосвязей между ними, подчинённостью [5, с. 64].

Анализ приведенных работ показывает, что учёные и практики уделяют большое внимание как хозяйственному механизму предприятия, так и его организационной структуре. При этом они отмечают, что и хозяйственный механизм и организационная структура управления предприятием служат источником повышения его эффективности. Однако большинство учёные рассматривают эти два экономических термина разобщенно. В целях поиска путей повышения эффективности предприятия организационную структуру и хозяйственный механизм следует исследовать во взаимосвязи, что и служит целью исследования.

Постановка задания. Исследование путей повышения эффективности хозяйственного механизма путём совершенствования организационной структуры управления предприятием.

Изложение основного материала исследования. В работе [6, с. 198] хозяйственный меха-

низм предприятия предложено рассматривать совокупностью экономического (внутреннего и внешнего); административного; нормативно-правового; социально-психологического механизмов.

Экономический механизм (внешний) регулирует деятельность предприятия в сфере обращения.

Экономический механизм (внутренний) регулирует отношения между менеджментом предприятия и структурными подразделениями предприятия, а также отношения между структурными подразделениями предприятия. Результатом этого механизма является конечная продукция. Этот механизм является наиболее важным, ибо от его результатов зависит качество продукции, срок изготовления, себестоимость.

Административный механизм включает в себя административные методы воздействия: приказы, распоряжения, инструкции, положения.

Нормативно-правовой механизм представляет собой совокупность норм, правил по охране труда, защите окружающей среды, должностные инструкции, стандарты предприятия.

Социально-психологический механизм представляет собой методы воздействия на людей нематериальных поощрений, формирование здоровой психологической атмосферы, корпоративной культуры.

Организационная структура управления является одним из важнейших составляющих элементов хозяйственного механизма, который позволяет собственникам принимать ключевые решения по управлению предприятием.

Эти ключевые решения связаны с разработкой стратегии, с распределением прибыли, что прямо и непосредственно влияет на развитие предприятия.

Именно от верно избранной стратегии на 70% зависит успешная финансово-хозяйственная деятельность предприятия, которая проявляется в поставленных целях [7, с. 408–409]. Стратегия разрабатывается как с помощью ведущих менеджеров, так и при непосредственном участии собственников. При формировании стратегии развития предприятия формируется и организационная структура управления, главной задачей которой и является достижение целей, сформированных в стратегии предприятия. Таким образом, органи-

зационная структура управления предприятием является результатом разработанной стратегии и должна соответствовать принятой стратегии.

Организационная структура управления предприятием включает производственную структуру и структуру аппарата управления. Производственная структура состоит из подразделений, связанных с изготовлением продукции или оказанием услуг, а структура аппарата управления из отделов и служб.

Так как главная цель предприятия – это выпуск конкурентоспособной продукции и на этой основе получение прибыли, поэтому главной составляющей в организационной структуре предприятия является производственная структура. Именно здесь изготавливается продукция, именно здесь формируется конкурентоспособность всего предприятия.

В основе производственной структуры лежат технологии. Сегодня именно уровень используемых технологий является тем краеугольным камнем, от которого зависит конкурентоспособность предприятия.

Учитывая это, можно отметить, что именно используемые технологии являются основой, как производственной структуры, так и всей организационной структуры управления. Поэтому говоря о стратегии развития предприятия, необходимо при её разработке на первое место ставить стратегию развития производства, его инновационную технологическую составляющую, которая позволит сохранить конкурентную позицию на рынке.

Рассмотрим инновационную активность украинских предприятий, представленную в таблице 1.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что за период 2014–2016 годов произошло увеличение общей суммы затрат на инновационную деятельность. Удельный вес предприятий, занимающихся инновационной активностью увеличился, но эти показатели значительно ниже, чем в развитых странах.

Учитывая то, что уровень внедрения технических инноваций на украинских предприятиях незначительный, поэтому и не происходит эффективного реформирования организационных структур управления, ибо они напрямую зависят от уровня используемых технологий.

Таблица 1

Показатели инновационной активности украинских предприятий [8]

Год	Общая сумма затрат на инновационную деятельность, млн. грн.	Уд. вес предприятий, занимающихся инновациями, %	Уд. вес затрат на приобретение машин, оборудования и программного обеспечения, %
2014	12 395,72	16,1	66,5
2015	15 526,61	17,36	80,7
2016	23 229,50	18,9	85,4

*затраты на инновационную деятельность приведены с учётом инфляции [8]

Организационные структуры управления способствуют внедрению новых технологий и затем сами должны трансформироваться, т.е. соответствовать требованиям производственного процесса. В противном случае снижается эффективность работы предприятия.

Рассматривая вопросы повышения эффективности хозяйственного механизма предприятий путём усовершенствования организационных структур управления, следует также учитывать и тенденции Четвёртой индустриальной революции, которая началась в мире и имеет следующие особенности:

- 1) развиваются глобальные связи между предприятиями;
 - 2) повышается уровень сервиса продукции;
 - 3) организация производства охватывает все стадии жизненного цикла продукции (от разработки до утилизации);
 - 4) происходят частые изменения в технологии;
 - 5) повышается влияние предприятий на общество в целом;
 - 6) производство продукции для массового потребителя превращается в производство для конкретного потребителя;
 - 7) происходит стимулирование развития производства в собственных странах вместо переноса его в страны с низкой заработной платой;
 - 8) широкое применение в производстве роботов и информационных технологий [9, с. 17–18].
- Такие особенности Четвертой индустриальной революции необходимо учитывать при формировании организационных структур управления предприятиями.

В рыночных условиях хозяйствования, характеризующихся наличием конкуренции, не может быть стандартных организационных структур, они являются индивидуальными. Учитывая особенности Четвертой индустриальной революции, основные требования к организационной структуре управления можно свести к следующему:

- 1) организационная структура должна быть гибкой, быстро реагировать на изменения во внешней среде. Для этого необходимо более тщательно изучать рынок, выявлять индивидуальные потребности и ориентировать производство на их удовлетворение;
- 2) частые изменения в технологии в сторону ее усложнения вызывают необходимость повышения квалификации работающего персонала, поиска соответствующих работников;
- 3) требования к повышению уровня сервиса выпускаемой продукции, вызывают необходимость в повышении качества продукции и дополнительных затратах на ее обслуживание, расширение сети деятельности предприятия;
- 4) влияние производства на общество способствует развитию сотрудничества предприятия с

общественными организациями, с органами государственной власти, развития и совершенствования социальной ответственности бизнеса. Происходит более тесное единение предприятий с обществом.

С учетом этого изменения в организационных структурах предприятий возможны в следующих направлениях:

- 1) совершенствование маркетинга, расширение его возможностей и повышения качества. Такая тенденция вызывает необходимость расширения количества персонала, занятого исследованием рынка, повышением его квалификации;
- 2) возрастание роли и значения служб, занятых персоналом, увеличение их численности и качества. Именно человеческий фактор становится определяющим в повышении конкурентоспособности предприятия;
- 3) формирование и расширение деятельности структурных подразделений, связанных сотрудничеством с общественными организациями и государством, с развитием социальной ответственности предприятий;
- 4) повышение гибкости организационной структуры может быть достигнуто за счет передачи полномочий в принятии многих решений от руководителя до низовых подразделений, что позволит повысить ответственность подчиненных за принятые решения. Руководители будут заняты преимущественно разработкой стратегии предприятия и ее реализацией;
- 5) формирование подразделений, занятых изучением рынка новых технологий, новаций и их внедрением на предприятии;
- 6) сокращение числа уровней управления.

Формирование соответствующей организационной структуры управления позволит повысить эффективность хозяйственного механизма предприятия.

Выводы из проведенного исследования. Такой поход к повышению эффективности хозяйственного механизма предприятия с помощью совершенствования организационной структуры управления позволяет:

- 1) учитывать то обстоятельство, что главным элементом в организационной структуре управления предприятием является уровень используемой технологии;
- 2) в современных условиях хозяйствования возрастает роль исследования рынка инноваций и их быстрого внедрения в производственный процесс, что вызывает при этом и реформирование всей организационной структуры управления;
- 3) украинским предприятиям необходимо учитывать новые тенденции, связанные с Четвёртой индустриальной революцией, что отразится на формировании новых организационных структур управления.

Результаты этих исследований служат основой для проведения дальнейшего изучения по формированию оптимальных организационных структур управления предприятиями с целью повышения их эффективности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Фінансові результати підприємств до оподаткування за видами економічної діяльності за період 2014–2016 роки, URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
2. Чухно А. Господарський механізм та шляхи його вдосконалення на сучасному етапі. Економіка України. 2007. № 3. С. 60–67.
3. Мочерний С., Мочерна Я. Політична економія: навч. посіб. Київ: Знання, 2007. 684 с.
4. Гимельштейн И. Формирование организационной структуры управления инновационного

предприятия. Вестник Иркутского государственного технического университета. 2016. № 6 (101). С. 181–186.

5. Економіка підприємства: підручник / М. Грещак, В. Колот, А. Наливайко та ін.; за ред. С. Покропивного. Київ: КНЕУ, 2000. 528 с.

6. Лысевич С. Формирование структуры хозяйственного механизма с учётом сферы производства и обращения. Наукові праці Полтавської державної аграрної академії. 2014. Вип. 2 (9). С. 196–201.

7. Терещенко О. Фінансова діяльність суб'єкта господарювання: навч. посібник. Київ: КНЕУ, 2003. 554 с.

8. Інноваційна активність. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

9. Рябошлик В. Четверта промислова революція: небачені можливості і передбачувані виклики. Економіст. 2017. № 6. С. 1–28.

ЕКОНОМІЧНА ПРИРОДА ПОНЯТТЯ «КОНКУРЕНЦІЯ» ТА «КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ»

ECONOMIC NATURE CONCEPT “COMPETITION” AND “COMPETITIVENESS”

УДК 339.137.2

Дудник О.В.

кандидат економічних наук,
доцент кафедри ОБМ
Харківський національний технічний
університет
сільського господарства
імені Петра Василенка

Міненко С.

здобувач
Харківський національний технічний
університет сільського господарства
імені Петра Василенка

У статті розглянуто та узагальнено теоретичні підходи до визначення поняття «конкурентоспроможність». Описуються різноманітні підходи науковців до визначення цього поняття. Аналізуються фактори, що забезпечують конкурентну перевагу підприємства. Формується комплексне уявлення про диференціацію поняття.

Ключові слова: конкуренція, конкурентоспроможність, конкурентоспроможність товару, конкурентоспроможність підприємства, конкурентоспроможність галузі.

В статье рассмотрены и обобщены теоретические подходы к определению понятия «конкурентоспособность». Описываются различные подходы ученых к определению этого понятия. Анализируются факторы,

обеспечивающие конкурентное преимущество предприятия. Формируется комплексное представление о дифференциации понятия.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, конкурентоспособность товара, конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность отрасли.

The article reviews and summarizes theoretical approaches to the definition of “competitiveness” describes the different approaches of scientists in the determination of the term. Analyzes the factors which provide competitive advantage forms a complex understanding of the concept of differentiation.

Key words: competition, competitive, competitive goods, competitiveness, competitiveness of industry.

Постановка проблеми. За останні роки світова економіка розвивалася дуже стрімкими темпами. З'являються нові технології, нові продукти, нові запити з боку споживачів. Під час таких кардинальних змін виробникам найрізноманітніших благ та послуг необхідно вчасно та успішно адаптуватися до мінливих умов ринку. Особливо це стосується аграрних підприємств. Незважаючи на те, що їхня продукція завжди користувалася та буде користуватися величезним попитом, виникає ризик не повністю реалізувати власну продукцію або реалізувати не за максимально вигідними цінами, що спричинює зниження прибутковості товаровироб-

ника і, відповідно, його конкурентоспроможності. У часи ринкової економіки надзвичайно важливу роль відіграє управління конкурентоспроможністю підприємства, оскільки тільки з підвищенням рівня виробництва та якості товару можна бути впевненим у тому що продукція буде користуватися попитом. При цьому необхідний системний підхід до управління конкурентоспроможністю, щ базується в тому числі і на вивченні економічної природи ключових понять цього напряму управління.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми розвитку конкурентоспроможності підприємства і його продукції розкриті в робо-